



OBČINA BREŽICE
CESTA PRVIH BORCEV 18
8250 BREŽICE



NAČRT ZA
OKREVANJE
IN ODPORNOST

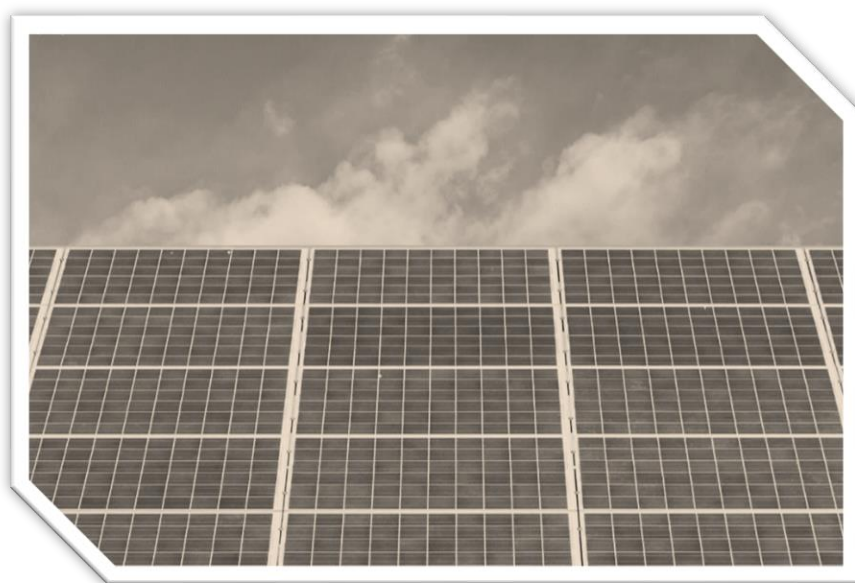


Financira
Evropska unija
NextGenerationEU

INVESTICIJA:

SONČNE ELEKTRARNE NA JAVNIH OBJEKTIH V LASTI OBČINE BREŽICE

OCENA UPRAVIČENOSTI IZVEDBE PROJEKTA PO MODELU
JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA



Brežice, marec 2024

Župan:
Ivan Molan



PODPISI

INVESTITOR:

Naziv: Občina Brežice

Naslov: Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice

E-pošta: obcina.brezice@brezice.si

Telefon: (07) 62 05 500

Matična številka: 5880173000

Identifikacijska številka: SI34944745



Župan:

Odgovorna oseba investitorja: Ivan Molan, župan

Brežice, marec 2024

Žig in podpis

IZDELOVALEC OCENE:

Naziv: Espri d.o.o.

Naslov: Novi trg 11, 8000 Novo mesto

E-pošta: blaz.malensek@espri.si

Telefon: (07) 39 35 700

Matična številka: 5431484000

Identifikacijska številka: SI39899926



Direktor:

Odgovorna oseba: mag. Blaž Malenšek, direktor

Novo mesto, marec 2024



Žig in podpis



VSEBINA

1. UVODNO POJASNILO	4
2. PRAVNA PODLAGA	5
3. OPIS IN CILJI PROJEKTA	6
3.1. OPIS PROJEKTA	6
3.2. CILJ PROJEKTA.....	6
4. IDENTIFIKACIJA JAVNEGA INTERESA	8
5. PREDVIDENA OBLIKA SODELOVANJA V JAVNO-ZASEBNEM PARTNERSTVU	9
5.1. KONCESIJSKO JAVNO-ZASEBNO PARTNERSTVO	9
5.2. JAVNONAROČNIŠKO JAVNO-ZASEBNO PARTNERSTVO.....	10
5.3. PREDVIDENA OBLIKA SODELOVANJA.....	11
6. TEMELJNA NAČELA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA	12
7. SWOT ANALIZA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA	14
8. PREDLOG OPTIMALNEGA MODELA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA.....	15
9. OCENJEVANJE PROJEKTA FINANČNO EKONOMSKIH KRITERIJEV	16
9.1. OSNOVE IN IZHODIŠČA ZA IZRAČUN IN PREDSTAVITEV KRITERIJEV	16
9.2. PRIMERJAVA IN PREDSTAVITEV FINANČNO EKONOMSKIH KRITERIJEV.....	20
9.3. PRIMERJAVA VARIANT S POMOČJO MERIL IN UTEŽI.....	21
10. SMISELNOST VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA	24



1. UVODNO POJASNILO

Občina Brežice namerava zgraditi 27 sončnih elektrarn za samooskrbo na 20 javnih objektih v lasti občine, pri čemer 11 sončnih elektrarn za individualno samooskrbo (priklučitev po PS.3a shemi) ter 16 sončnih elektrarn za skupnostno samooskrbo (priklučitev po PS.3b shemi).

Z željo po samooskrbi z električno energijo, z namenom znižanja stroškov električne energije, izboljšanja izkoriščenosti objektov v njeni lasti ter skladno z evropskimi in nacionalnimi smernicami povečanja uporabe obnovljivih virov energije, je Občina Brežice že v letu 2023 aktivno pristopila k realizaciji investicije v sončne elektrarne.

V letu 2023 so bile izdelane strokovne podlage za postavitev sončnih elektrarn na stavbah v lasti Občine Brežice (izdelovalec: JB energija d.o.o., julij 2023), v katerih so bile analizirane potencialne lokacije, velikosti (moči) in sheme priklučitve sončnih elektrarn. Na podlagi ugotovitev navedenega dokumenta je Občina Brežice pričela s pridobivanjem soglasij za priklučitev ter do marca 2024 uspela pridobiti soglasja za priklučitev vseh predvidenih 27 sončnih elektrarn. Prav tako je za spomeniško zaščitene objekte pridobila soglasja ZVKD.

Marca 2024 bodo izdelani projekti za izvedbo (PZI) za vsako posamezno sončno elektrarno ter vsa potrebna investicijska dokumentacija – dokumenti identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova ter investicijski program.

Vrednost investicije je ocenjena na 2.566.990,83 EUR z nepovračljivim DDV v tekočih cenah, Občina Brežice pa je (podpisane pogodbe) v projekt že vložila sredstva v skupni višini več kot 100.000 EUR, in sicer za izdelavo vse potrebne dokumentacije ter druge storitve zunanjih izvajalcev.

Zaradi visoke investicijske vrednosti, ki presega srednjeročno finančno sposobnost Občine Brežice oziroma pod vprašaj postavlja zmožnost izvedbe projekta ter v skladu z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06), je Občina Brežice pristopila k izdelavi **ocene upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva**.

Predmetna ocena temelji na določbah 8. in 31. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06). Namen ocene je:

- izvesti presojo o upravičenosti projekta v okviru javno-zasebnega partnerstva,
- v primeru ugotovitve obstoja javnega interesa in ostalih elementov pogojenih za izvedbo projekta v obliki javno-zasebnega partnerstva, se izvede raziskava možnih načinov izvedbe javno-zasebnega partnerstva,
- opredelitev temeljnih pravnih elementov javno-zasebnega partnerstva, vključno s SWOT analizo modela javno-zasebnega partnerstva.



2. PRAVNA PODLAGA

Pri izdelavi ocene upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva, ki je del tega dokumenta identifikacije investicijskega projekta, so bili upoštevani naslednji predpisi:

- Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06),
- Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F),
- Pravilnik o vsebini upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva (Uradni list RS, št. 32/07),
- Pravilnik o vsebini in načinu vodenja evidenc projektov javno-zasebnega partnerstva in sklenjenih pogodb v okviru javno-zasebnega partnerstva (Uradni list RS, št. 56/07),
- Odlok o Svetu Vlade Republike Slovenije za javno-zasebno partnerstvo (Uradni list RS, št. 61/07, 36/09),
- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10, 27/16),
- Energetski zakon (Uradni list RS, št. 60/19 – uradno prečiščeno besedilo in 65/20, 158/20 – ZURE, 121/21 – ZSROVE, 172/21 – ZOEE in 204/21 – ZOP in 44/22 - ZOTDS);
- Zakon o oskrbi z električno energijo (Uradni list RS, št. 172/2021),
- Zakon o spodbujanju rabe obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 121/21, 189/21 in 121/22 – ZUOKPOE),
- Zakon o učinkoviti rabi energije (Uradni list RS, št. 158/20),
- Zakon o uvajanju naprav za proizvodnjo električne energije iz obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 78/23),
- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04, 17/06 – ORZVO187, 20/06, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE, 158/20 in 44/22 – ZVO-2),
- Uredba o izvajanju Uredbe (EU) o Mehanizmu za okrevanje in odpornost (Uradni list RS, št. 167/21),
- Uredba o upravljanju z energijo v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 52/16, 116/20 in 158/20 - ZURE),
- Uredba o samooskrbi z električno energijo iz obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 43/22),
- Uredba o manjših napravah za proizvodnjo električne energije iz obnovljivih virov energije ali s soproizvodnjo z visokim izkoristkom (Uradni list RS, št. 14/20, 121/21 – ZSROVE in 132/23),
- Uredba o energetski infrastrukturi (Uradni list RS, 22/16 in 173/21),
- Zakon o javnih finančah (ZJF) (Uradni list RS, št. 11/11 – UPB, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 - ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23),
- Uredba (EU) št. 2021/241 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. februarja 2021 o vzpostavitvi Mehanizma za okrevanje in odpornost (UL L št. 57 z dne 18.2.2021, str. 17)
- Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Brežice (Uradni list RS, št. 41/19 – UPB in 80/21 – SD OPN 3).



3. OPIS IN CILJI PROJEKTA

3.1. Opis projekta

Z investicijo bo Občina Brežice zgradila 27 sončnih elektrarn za samooskrbo na 20 javnih objektih v njeni lasti, pri čemer 11 sončnih elektrarn za individualno samooskrbo (priklučitev po PS.3a shemi) ter 16 sončnih elektrarn za skupnostno samooskrbo (priklučitev po PS.3b shemi).

Vsi objekti, na katerih bodo zgrajene sončne elektrarne (20) ter objekti, ki ne bodo imeli sončnih elektrarn in bodo vključeni v samooskrbno skupnost (13), so v lasti Občine Brežice in priklučeni na javno elektroenergetsko omrežje.

Strehe objektov, na katerih bodo postavljene sončne elektrarne so primerno velike in brez posebnih ovir in kot takšne zelo primerne za postavitev sončnih elektrarn.

Investicija je pozitivna iz ekonomskega vidika, v prvi vrsti ima visoko dodano vrednost za okolje (proizvodnja električne energije na okolju prijazen način).

Z izvedbo projekta bodo stavbe v lasti Občine Brežice bolj izkoriščene, zaradi prihrankov proizvedene električne energije pa bo investicija pripomogla tudi k izboljšanju poslovanja Občine Brežice.

3.2. Cilj projekta

Cilj investicije je postavitve 27 sončnih elektrarn skupne moči 2.491,48 kWp na strehah javnih stavb v lasti Občine Brežice, in sicer:

- 11 sončnih elektrarn individualne samooskrbe (PS.3a):
 - SE Mladinski center moči 24,64 kWp
 - SE Kulturni dom Dobova 1 moči 13,64 kWp
 - SE Podružnica šola Kapele moči 44,88 kWp
 - SE Stadion Brežice 1 moči 12,76 kWp
 - SE Osnovna šola Artiče - črpališče moči 13,64 kWp
 - SE Prosvetni dom Artiče moči 18,48 kWp
 - 1SE Zdravstvena postaja Bizeljsko 29,04 kWp
 - SE Osnovna šola Velika Dolina 1 moči 25,52 kWp
 - SE Osnovna šola Dobova 1 moči 25,52 kWp
 - SE Dom krajanov Velike Malence moči 7,04 kWp
 - SE Čistilna naprava Brežice moči 158,40 kWp ter
- 16 sončnih elektrarn skupnostne samooskrbe (PS.3b):
 - SE Občina Brežice moči 160,16 kWp
 - SE Kulturni dom Dobova 2 moči 48,84 kWp
 - SE Stadion Brežice 2 moči 57,20 kWp
 - 2SE Osnovna šola Artiče 1 moči 77,44 kWp
 - SE Osnovna šola Artiče 2 moči 58,96 kWp



- SE Zdravstveni dom Brežice moči 100,32 kWp
- SE Osnovna šola Brežice moči 293,04 kWp
- SE Vrtec Mavrica moči 225,72 kWp
- SE Osnovna šola Velika Dolina 2 moči 149,60 kWp
- SE Osnovna šola Cerklje ob Krki moči 230,56 kWp
- SE Dom Kulture Brežice moči 107,80 kWp
- SE Knjižnica Brežice moči 54,12 kWp
- SE Osnovna šola Bizeljsko moči 178,20 kWp
- SE Osnovna šola Pišece moči 177,08 kWp
- SE Osnovna šola Dobova 2 moči 26,40 kWp
- SE ŠD Brežice moči 172,48 kWp.

Na nekaterih objektih bo treba za postavitev sončnih elektrarn posodobiti oziroma nadgraditi električne instalacije (kable in strelovode). V sklopu investicije bo v samooskrbno skupnost povezanih tudi več objektov in infrastrukturnih naprav, na katerih ne bodo zgrajene sončne elektrarne in so v lasti Občine Brežice. Gre za objekte: Občina Brežice, Mestna hiša Brežice, Glasbena šola Brežice, Večgeneracijski center Posavje – Brežice, Atletska dvorana »Balon« Brežice, Športna dvorana Dobova, Lekarna Brežice, Osnovna šola Globoko, Vrtec Dobova ter za infrastrukturne objekte: Vodovod Trebež, Vodohran Velika Dolina, ČN Obrežje ter ČN Globoko.



4. IDENTIFIKACIJA JAVNEGA INTERESA

Sončne elektrarne bodo postavljene na javnih objektih v lasti Občine Brežice. Izmed 27 sončnih elektrarn, jih bo:

- 12 postavljenih na objektih osnovnih šol (izvajanje javne službe na področju osnovnošolskega izobraževanja),
- 6 na kulturnih domovih oz. domovih krajanov ter knjižnici (izvajanje javnega interesa na področju kulture),
- 3 na športnih objektih (izvajanje javnega interesa na področju športa),
- 2 na zdravstvenih objektih (izvajanje javne zdravstvene službe na primarni ravni),
- 1 na objektu vrtca (izvajanje javne službe na področju predšolske vzgoje),
- 1 na objektu za mladinsko dejavnost (izvajanje javnega interesa na področju mladinske dejavnosti),
- 1 na občinskem objektu ter
- 1 na infrastrukturnem objektu čistilne naprave.

Sončne elektrarne bodo postavljene na objektih, v katerih se izvajajo dejavnosti v javnem interesu. Z investicijo bo prišlo do dviga energetske neodvisnosti, do zmanjšanja stroškov električne energije na javnih objektih, s čimer se bodo posredno izboljšali pogoji za izvajanje dejavnosti v javnem interesu.

Prav tako je v javnem interesu skrbno upravljanje z občinskim premoženjem ter skrbno upravljanje z javnimi sredstvi, pri čemer bi bila morda izvedba investicije v javno-zasebnem partnerstvu smiselna z vidika obremenitve občinskega proračuna.



5. PREDVIDENA OBLIKA SODELOVANJA V JAVNO-ZASEBNEM PARTNERSTVU

Javno-zasebno partnerstvo predstavlja razmerje zasebnega vlaganja v javne projekte in/ali javnega sofinanciranja zasebnih projektov, ki so v javnem interesu, ter je sklenjeno med javnim in zasebnim partnerjem v zvezi z izgradnjo, vzdrževanjem in upravljanjem javne infrastrukture ali drugimi projekti, ki so v javnem interesu, in s tem povezanim izvajanjem gospodarskih in drugih javnih služb ali dejavnosti, ki se zagotavljajo na način in pod pogoji, ki veljajo za gospodarske javne službe, oziroma drugih dejavnosti, katerih izvajanje je v javnem interesu, oziroma drugo vlaganje zasebnih ali zasebnih in javnih sredstev v zgraditev objektov in naprav, ki so deloma ali v celoti v javnem interesu, oziroma v dejavnosti, katerih izvajanje je v javnem interesu.

Pri podelitvi koncesije zasebnemu partnerju je obvezna uporaba določil Zakona o javno-zasebnem partnerstvu. Narava projekta je taka, da je to pravno možno in izvedljivo, naloga tega dokumenta pa, da preveri obliko in smiselnost take izvedbe.

Pri določitvi oblike sodelovanja v javno-zasebnem partnerstvu je potrebno upoštevati, da je ta oblika najprimernejša za oba partnerja.

Zakon o Javno-zasebnem partnerstvu pozna dve obliki javno-zasebnega partnerstva: pogodbeno partnerstvo in statusno partnerstvo. Slednje opredeljuje prodajo ali nakup deleža javnega partnerja v podjetju ali ustanovitev posebne pravne osebe in podobno, kar zanesljivo ni predmet tega projekta. To pomeni, da gre lahko kvečjemu za pogodbeno partnerstvo.

Pogodbeno partnerstvo ima lahko obliko:

- **koncesijskega razmerja**, t.j. dvostranskega pravnega razmerja med občino kot koncendentom in pravno osebo kot koncesionarjem, v katerem koncendent podeli koncesionarju posebno pravico izvajati gospodarsko javno službo oziroma drugo dejavnost v javnem interesu, kar lahko vključuje tudi zgraditev objektov in naprav, ki so deloma ali v celoti v javnem interesu (koncesijsko partnerstvo) ali
- **javnoročniškega razmerja**, t.j. odplačnega razmerja med naročnikom in dobaviteljem blaga, izvajalcem gradenj ali izvajalcem storitev, katerega predmet je naročilo blaga, izvedba gradnje ali storitve (javnoročniško partnerstvo).

5.1. Koncesijsko javno-zasebno partnerstvo

Kot koncesijska javno-zasebna partnerstva lahko opredelimo tista razmerja javno-zasebnih partnerstev, pri katerih večino poslovnih tveganj prevzema zasebni partner.

Pomembno je, da pojem koncesije v pravnem sistemu vključuje opredelitev koncesije kot prenos servisne funkcije iz države na izvajalca, kar se izvede s posebnim oblastnim aktom (upravno odločbo), med tem ko so akti izbire izvajalcev pri drugih oblikah javno-zasebnih partnerstev izdani v obliki akta poslovanja. Navedeno razlikovanje je pomembno tudi z vidika pravnega varstva neizbranih izvajalcev, saj je le-to v primeru izdaje upravne odločbe zagotovljeno pred upravnim sodiščem, medtem ko je v primerih, ko je akt izbire akt poslovanja



pravno varstvo zagotovljeno pred posebnim in neodvisnim državnim organom, Državno revizijsko komisijo, ki je bila ustanovljena predvsem za odločanje v sporih, ki nastanejo v postopkih oddaje javnih naročil.

Koncesijska razmerja lahko glede na vsebino projekta javno-zasebnega partnerstva delimo na:

- koncesije storitev – primerne predvsem za projekte, ki vključujejo obveznost izvajanja nalog javne službe;
- koncesije gradenj – primerne predvsem za projekte vzpostavitve javne infrastrukture.

Zaradi naraščajočega pomena podeljevanja koncesij v EU na eni strani in odsotnosti jasnih pravil, ki bi urejala podeljevanje koncesijskih pogodb na drugi strani, kar je predstavljalo pomanjkanje pravne varnosti in oviranje prostega opravljanja storitev in izkrivljeno delovanje notranjega trga, je bila v letu 2014 sprejeta Direktiva o podeljevanju koncesijskih pogodb.

V tej direktivi je pojem »koncesije« opredeljen kot pojem, ki lahko pomeni koncesije za gradnje ali koncesije za storitve, pri čemer:

- koncesija za gradnje pomeni pisno sklenjeno odplačno pogodbo, s katero eden ali več javnih naročnikov ali naročnikov izvedbo gradenj zaupa enemu ali več gospodarskim subjektom, pri čemer je nadomestilo zgolj pravica do uporabe gradenj, ki so predmet pogodbe, ali ta pravica skupaj s plačilom;
- koncesija za storitve pomeni pisno sklenjeno odplačno pogodbo, s katero eden ali več javnih naročnikov ali naročnikov opravljanje in upravljanje storitev, razen izvajanja gradenj iz prejšnje alineje, zaupa enemu ali več gospodarskim subjektom, pri čemer je nadomestilo zgolj pravica do uporabe storitev, ki so predmet pogodbe, ali ta pravica skupaj s plačilom.

Podelitev koncesije za gradnje ali storitve pomeni, da se operativno tveganje pri izvajanju teh gradenj ali storitev prenese na koncesionarja in vključuje tveganje, povezano s povpraševanjem, ali tveganje, povezano z dobavo, ali oboje. Šteje se, da koncesionar prevzame operativno tveganje, če pod običajnimi pogoji delovanja ni zagotovljeno, da se mu bodo povrnila naložbe ali stroški, ki nastanejo pri izvajanju gradenj ali storitev, ki so predmet koncesije. Del tveganja, ki se prenese na koncesionarja, vključuje dejansko izpostavljenost tržnim nepredvidljivostim, kar pomeni, da ocenjena morebitna izguba za koncesionarja ni zgolj nominalna ali zanemarljiva.

5.2. Javnonaročniško javno-zasebno partnerstvo

Bistveno za delitev med koncesijskim in javno naročniškim javno-zasebnim partnerstvom je delitev tveganj. Če javni partner nosi večino poslovnega tveganja izvajanja projekta, se javno-zasebno partnerstvo šteje za javnonaročniško partnerstvo in je potrebna uporaba določil Zakona o javnem naročanju.

Šteje se, da zasebni partner nosi tveganje poslovne uspešnosti projekta, če so njegovi prihodki odvisni od izkoriščanja zgrajenih objektov ali naprav. Če pa bi javni partner zasebnemu partnerju jamčil nek prihodek oziroma bi se zavezala pokriti morebitno vsakoletno izgubo zasebnega partnerja pri izvajanju projekta, bi imelo tako partnerstvo naravo klasičnega



javnega naročila, saj zasebni partner ne bi nosil nikakršnega poslovnega tveganja. Oblikovanje razmejitve med javno-zasebnim partnerstvom in klasičnim javnim naročilom je namreč bistveno za opredelitev pravne podlage za izvajanje postopka izbire zasebnega partnerja (oziroma izvajalca). Izvajanje postopkov javnih naročil črpa pravno podlago v Zakonu o javnem naročanju, izvajanje postopka izbire zasebnega partnerja pa je oprto na Zakon o javno-zasebnem partnerstvu. Bistvena razlika med klasičnim javnim naročilom in javno-zasebnim partnerstvom je tudi glede opredelitve zadolženosti javnega partnerja, saj projekti javno-zasebnega partnerstva praviloma ne pomenijo dodatnega zadolževanja javnega partnerja.

Če nosi javni partner večino ali celotno poslovno tveganje izvajanja projekta javno-zasebnega partnerstva, se javno-zasebno partnerstvo, ne glede na poimenovanje oz. ureditev v posebnem zakonu, za namene Zakona o javno-zasebnem partnerstvu ne šteje za koncesijsko, temveč za javnonaročniško (prvi odstavek 27. člena ZJZP). V primerih iz prvega odstavka 27. člena ZJZP se skladno z drugim odstavkom 27. člena ZJZP namesto določb o javnem razpisu, neposredni podelitvi in pravnem ter sodnem varstvu v postopku podelitve koncesije za izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva in pravnega varstva v tem postopku uporabljajo predpisi o javnih naročilih. Tako razmerje se po ZJZP šteje za javnonaročniško partnerstvo.

5.3. Predvidena oblika sodelovanja

Ob upoštevanju dejstva, da Občina Brežice išče zasebnega partnerja, ki bo pripravljen prevzeti nase izgradnjo sončnih elektrarn ter tako občini zmanjšati stroške investicije, prav tako pa v okviru predmetnega projekta prevzeti nase tudi tveganja povezana s poslovanjem (obratovanjem) sončnih elektrarn, navedenega ni moč uvrstiti v okvir javnonaročniškega partnerstva, ampak gre za **koncesijsko partnerstvo**.

V primeru odločitve za obliko koncesijskega partnerstva bi torej Občina Brežice po izvedenem postopku izbire zasebnega partnerja z njim sklenila koncesijsko pogodbo, s katero bi na zasebnega partnerja prenesla pravico (in obveznost) za izvedbo projekta. Zasebni partner pa bi bil zavezan zgraditi sončne elektrarne ter nato v dogovorjenem obdobju s sončnimi elektrarnami upravljati in jih vzdrževati ter Občini Brežice zagotavljati električno energijo za delovanje javnih objektov po subvencionirani ceni (v ceni bi moral biti upoštevan vložek Občine Brežice oz. Mehanizma za okrevanje in odpornost).

Zasebni partner bi svoj finančni vložek pokrival iz prihodkov od prodaje električne energije javnemu partnerju po dogovorjeni, subvencionirani ceni.

Predvidena oblika sodelovanja je tako **koncesija gradenj**.



6. TEMELJNA NAČELA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

Postopek sklenitve javno-zasebnega partnerstva mora ne glede na izbrano obliko slediti naslednjim načelom:

1. **Načelo enakosti oziroma nediskriminatornosti:**

Z načelom enakosti mora javni partner zagotoviti, da med kandidati v postopku sklepanja in izvajanja javno-zasebnega partnerstva ni razlikovanja in da ne ustvarja okoliščin, ki pomenijo diskriminacijo. Javni partner ne sme različno obravnavati kandidatov, ki so v enakem ali bistveno podobnem položaju, ter ne enako obravnavati kandidatov, ki so v bistveno različnem položaju.

2. **Načelo preglednosti oziroma javnosti:**

Javni partner mora pri sklepanju javno-zasebnega partnerstva zagotoviti objektivno iskanje kandidatov in predmetov, naravo ter vrednost projekta javno-zasebnega partnerstva. Zato morajo biti vsi razpisi in drugi procesni akti v postopku javno-zasebnega partnerstva objavljeni na svetovnem spletu. Javni partner mora v postopku sklepanja javno-zasebnega partnerstva zagotoviti, da imajo kandidati dostop do enakih podatkov za pripravo vloge in sodelovanja v postopkih sklepanja ter podatkov o pogojih in merilih za izbor kandidata. Izvajalec javno-zasebnega partnerstva mora biti izbran na pregleden način in po predpisanem postopku.

3. **Načelo sorazmernosti:**

Predpisuje uporabo pravila obligacijskega prava o odškodninski odgovornosti v primeru enostranskega oblastnega poseganja v razmere javno-zasebnega partnerstva. Ravnanje javnega partnerja je zakonito in skladno z načelom sorazmernosti samo, če izpolnjuje tri predpostavke, in sicer mora biti ukrep nujen, primeren in sorazmeren v ožjem pomenu besede.

4. **Načelo uravnoteženosti:**

To načelo se nanaša neposredno na razmerja javno-zasebnega partnerstva, ki mora zagotoviti uravnoteženost pravic, obveznosti in pravnih koristi javnega interesa in interesov zasebnega partnerja, uporabnikov in vseh drugih udeležencev, tako v postopku nastajanja, kot tudi v postopku izvajanja javno-zasebnega partnerstva. Tveganja morajo biti razporejena tako, da jih nosi tista stranka, ki jih najlažje obvladuje. V vsakem primeru pa mora izvajalec nositi vsaj del poslovnega tveganja, če tega ne nosi, potem takšno partnerstvo po zakonu ni javno-zasebno partnerstvo.

5. **Načelo konkurence:**

Javnemu partnerju je v postopku sklepanja javno-zasebnega partnerstva prepovedano omejevanje konkurence med kandidati. Še posebej ne sme omejevati možnih kandidatov z neupravičeno uporabo diskriminatornih meril in mora ravnati v skladu s predpisi preprečevanja in omejevanja konkurence. Zadeva je organizirana tako, da z javno ponudbo in javnim odpiranjem ponudb javni partner izbere kandidata, ki je ekonomsko najprimernejši pod istimi zahtevanimi pogoji javnega partnerja.

**6. Načelo procesne avtonomije:**

To načelo poskuša obligacijsko razmerje med strankami čim manj omejevati v razmerju do splošnih pravil obligacijskega prava. Omejitev je določena pri pisni obliki pogodbe, kjer stranke ne morejo spremeniti določbe o odličnosti ter spreminjati ali dopolnjevati pogodbe. S prisilno normo je omejeno, da pogodbe ni mogoče skleniti za neomejen čas oziroma za čas, ki bi bil daljši, kot je potrebno, da zasebni partner pridobi običajni tržni donos. Načelo procesne avtonomije se kaže tudi v možnosti dogovora za arbitražo.

7. Načelo subsidiarne odgovornosti:

Izvajalcu načelno ni dovoljeno prekiniti pogodbe. Obveznost tega načela je nemoteno, neprekinjeno in kvalitetno izvajanje pogodbe. Javni partner kljub prenosu izvajanja na izvajalca javno-zasebnega partnerstva ni rešen odgovornosti za neprekinjeno, nemoteno in enakopravno izvajanje projekta in subsidiarno odgovarja za škodo, ki jo pri izvajanju javno-zasebnega partnerstva povzroči izvajalec.

8. Načelo dolžnosti medsebojnega sodelovanja:

To načelo še posebej izraža vsebino javno-zasebnega partnerstva. Javni partner mora izvajalcu javno-zasebnega partnerstva pomagati pri zagotavljanju potrebnih stvari in drugih pravic ter raznih dovoljenj, ki jih sam zasebni partner ne more pridobiti. Takšna pomoč mora biti skladna s predpisi, zakonodajo in pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu.

9. Načelo gospodarnosti:

Poleg obravnavanih načel je treba omeniti načelo gospodarnosti, ki sicer ne sodi v temeljna načela Zakona o javno-zasebnem partnerstvu, vendar implicitno izhaja iz številnih določb zakona, predvsem iz tistih, v katerih se sklicuje na postopke oddaje javnih naročil pri izvedbi javnih razpisov.

10. Načelo subsidiarnosti:

Načelo subsidiarnosti določa, da se Zakon o javno-zasebnem partnerstvu uporablja za postopke sklepanja in izvajanja javno-zasebnega partnerstva glede tistih vprašanj, ki s posebnim zakonom ali na njegovi podlagi izdanim predpisom za posamezno obliko javno-zasebnega partnerstva niso urejena drugače.



7. SWOT ANALIZA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

V nadaljevanju je predstavljena SWOT analiza za model javno-zasebnega partnerstva, po katerem javni partner zasebnemu podeli koncesijo za izgradnjo sončnih elektrarn ter upravljanje in vzdrževanje sončnih elektrarn v koncesijski dobi pod pogoji koncesijske pogodbe.

SWOT analizo je moč aplicirati na vse ravni in aspekte investicije. Pri SWOT analizi elemente preverbe predstavljajo štirje aspekti, in sicer prednosti, slabosti, priložnosti in nevarnosti. Namen analize je pomoč pri strateških odločitvah.

Najprej je potrebno razmejiti prednosti/slabosti in priložnosti/nevarnosti. Prva dva aspekta se nanašata na notranje dejavnike, druga dva pa na zunanje dejavnike. Glavna razlika pri tem je, da imamo pri notranjih dejavniki vpliv, da se prilagodimo, razvijemo, ali drugače ukrepamo. Pri notranjih dejavniki se nahajamo v območju lastnega vpliva. Priložnosti/nevarnosti se nanašajo na zunanje dejavnike, na katere nimamo vpliva in ne moremo direktno sami narediti nič, kot le to, da se prilagodimo.

tveganje povezano z izgradnjo sončnih elektrarn ter tveganje poslovanja sončnih elektrarn oziroma tveganje povezano s proizvodnjo električne energije, tveganje povezano z zagotavljanjem zadostnih količin električne energije za objekte v lasti koncedenta, tveganje povezano z upravljanjem in vzdrževanjem (servisi, čiščenje modulov, zavarovanja, ...) ter tveganje povezano z nepredvidenimi dogodki, ki bi lahko vplivali na delovanje sončnih elektrarn

Tabela: SWOT analiza

Prednosti:	Slabosti
<ul style="list-style-type: none"> - Manjša obremenitev občinskega proračuna (velik del investicijskih stroškov bi nosil zasebni partner). Posledično bi imela Občina Brežice na razpolago več sredstev za druge občinske naložbe. - Večino tveganja nosi zasebni partner (tveganje povezano z gradnjo oziroma ceno materiala za vgradnjo in ceno montažnih storitev, prav tako tveganje rentabilnosti projekta oz. tveganje povezano s proizvodnjo električne energije, tveganje povezano z zagotavljanjem zadostnih količin električne energije za objekte v lasti koncedenta, tveganje povezano z upravljanjem in vzdrževanjem (servisi, čiščenje modulov, zavarovanja, ...) ter tveganje povezano z nepredvidenimi 	<ul style="list-style-type: none"> - Po preteku koncesijskega obdobja bi bile sončne elektrarne stare že 25 let, zato lahko Občina Brežice v času prevzema elektrarn v upravljanje pričakuje dodatne stroške poslovanja. - Zelo podrobno je potrebno vnaprej opredeliti razmerja (manjša fleksibilnost v fazi izvajanja koncesije).



<p>dogodki, ki bi lahko vplivali na delovanje sončnih elektrarn).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nižja investicijska vrednost (zasebni partner si lahko DDV povrne). - Krajši časovni načrt, kot v primeru da bi Občina Brežice investicijo izvedla v lastni režiji z lastnimi sredstvi (investicija bi se lahko zaključila že konec leta 2025). - Stroške upravljanja in vzdrževanja SE bi v celoti prevzel zasebni partner. - Javni partner izvede en javni razpis, s katerim se izbere koncesionarja. - Relativno enostavno prenehanje javno-zasebnega partnerstva. 	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Priložnosti	Nevarnosti
<ul style="list-style-type: none"> - V okviru konkurenčnega dialoga se lahko najbolj uskladita javni in zasebni interes, kar omogoča, da se lahko po zaključenem dialogu rezultati dialoga vključijo v oblikovanje pogojev in meril pred oddajo končnih ponudb (najbolj fleksibilen postopek). - Da se v prihodnosti energetska neodvisnost Občine Brežice še nadgradi. 	<ul style="list-style-type: none"> - Potrebno je natančno opredeliti nadzor nad izvajanjem projekta. - Potrebno je natančno opredeliti način oblikovanja (morda tudi spremembe) cene EE. - Tveganje javnega partnerja povezano s finančno solidnostjo koncesionarja (varovalo 81. člen ZJZP).

8. PREDLOG OPTIMALNEGA MODELA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

Iz SWOT analize je razvidno, da je za izvedbo projekta morda najbolj primerna koncesija gradenj po modelu BOT (ang. Build – Operate – Transfer).

Razlogi za vključitev zasebnega partnerja so sledeči:

- razbremenitev javnih financ (lokalna skupnost lahko sredstva nameni za izvedbo drugih investicijskih projektov),
- tveganja gradnje in financiranja investicije ter poslovanja oziroma rentabilnosti projekta bi prevzel zasebni partner,
- brez zasebnega partnerja bi se investicija izvedla v okrnjenem obsegu ali pa bi se izvedba časovno zamaknila,
- Občina ne bi imela nobenih stroškov poslovanja ali skrbi glede upravljanja, vzdrževanja, zagotavljanja manka ter trženja viškov električne energije.

Izvedba po navedenem modelu JZP pa ima smisel samo, če projekt zdrži presojo tudi glede na finančno-ekonomske kriterije, kot jih določa Pravilnik. Te preverjamo v nadaljevanju.



9. OCENJEVANJE PROJEKTA FINANČNO EKONOMSKIH KRITERIJEV

V skladu z določili 2. odstavka 3. člena Pravilnika o vsebini upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva (Uradni list RS, št. 32/07), se projekti ocenjujejo na podlagi naslednjih kriterijev:

- življenjske dobe projekta,
- neto sedanje vrednosti,
- interne stopnje donosnosti,
- rezultatov in ciljev investicije, izvedene na tradicionalni način ali po modelu javno-zasebnega partnerstva,
- stroškov in koristi vloženih sredstev v projekt.

9.1. Osnove in izhodišča za izračun in predstavitev kriterijev

Finančna analiza

Finančna analiza je izdelana za dva scenarija, in sicer za scenarij, po katerem bi Občina Brežice investicijo izvedla po postopku klasičnega javnega naročanja ter za scenarij, po katerem bi investicijo izvedli po modelu javno-zasebnega partnerstva, pri čemer je finančna analiza izdelana tako z vidika Občine Brežice, kot tudi z vidika zasebnega investitorja. Ocena prihodkov in stroškov / prihrankov za finančno analizo je izdelana na naslednjih izhodiščih:

1. Za finančno analizo je uporabljena **4 % diskontna stopnja**, ki je predpisana z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16).
2. Pri izračunih je upoštevano **pogodbno obdobje 25 let**.
3. V primeru izvedbe investicije **po postopku klasičnega javnega naročila je upoštevana celotna investicijska vrednost v stalnih cenah z DDV**, v primeru izvedbe investicije **po modelu javno-zasebnega partnerstva pa le vložek posameznega partnerja, v primeru Občine Brežice tako sredstva Proračuna, kot tudi sredstva Mehanizma za okrevanje in odpornost**.
4. Finančna analiza je izdelana na podlagi podatkov iz že izdelane tehnične dokumentacije, na podlagi podatkov prejetih s strani projektanta in naročnika, na podlagi z lastnim poizvedovanjem pridobljenih podatkov ter na podlagi izkustvenih podatkov iz podobnih projektov v preteklosti.
5. Kot začetek delovanja novih sončnih elektrarn za individualno samooskrbo (PS.3a) je upoštevan december 2024, kot začetek delovanja sončnih elektrarn za skupnostno samooskrbo (PS.3b) pa oktober 2025.

**6. Prihranki / prihodki:**

Zaradi realizacije investicije bo investitor oz. javni partner (Občina Brežice) deležen neposrednih pozitivnih finančnih učinkov, in sicer tako, da bo s sončnimi elektrarnami proizvedeno električno energijo porabljal za lastne potrebe (klasično JN) oziroma po subvencionirani oz. najmanj za lastni vložek znižani ceni, kupoval od zasebnega investitorja (JZP – z vidika Občine), ki bo sončne elektrarne zgradil ter z njimi upravljal in jih vzdrževal v dogovorjenem obdobju (koncesijski dobi), proizvedeno električno energijo pa prodajal javnemu partnerju (JZP – z vidika zasebnega partnerja).

Proizvedena električna energija je sicer odvisna od izkoristka, ki je odvisen od starosti elektrarne, usmerjenosti elektrarne, umazanij in količine sončnega sevanja. V finančni analizi je upoštevano **rahlo letno slabljenje modula – 0,50 % letno**.

Tabela: Predpostavke za izračun prihrankov in prihodkov

Predpostavke za izračun prihrankov/prihodkov	Vrednost	Enota
Prihranek pri stroških EE oz. prihodek od prodaje EE		
Povprečna tržna cena EE na objektih, kjer bodo postavljene SE	0,12926	EUR/kWh
Vložek Občine Brežice (Proračun + EU) - vrednost	1.002.017,30	EUR
Vložek Občine Brežice (Proračun + EU) - delež	39,03	%
Delež obstoječe cene, ki jo bo po investiciji plačevala Občina	60,97	%
Subvencionirana cena EE (upoštevan vložek Občine)	0,07881	EUR/kWh
Z novimi SE proizvedena EE	2.611,05	MWh
Prihranek pri stroških EE – JZP (z vidika Občine Brežice)	131.727,47	EUR/leto
Prihranek pri stroških EE – klasično javno naročilo	337.495,99	EUR/leto
Prihodek od prodaje EE – JZP (z vidika zasebnega partnerja)	205.768,52	EUR/leto
Drugi prihranki*		
Povprečen str. omrežnine za objekte, kjer bodo SE za individualno s.	22,00	EUR/MWh
S SE za individualno samooskrbo proizvedena EE	387,23	MWh/leto
Prihranek pri omrežnini (le pri SE za individualno samooskrbo)	8.519,06	EUR/leto
Predviden prihranek pri prispevkih (OVE+SPE, delovanje trga, ...)	28.046,65	EUR/leto
Prihranek pri omrežnini in prispevkih (upoštevan pri Občini Brežice)	36.565,71	EUR/leto

* Drugi prihranki so ocenjeni na podlagi analize sedanjih stroškov EE (analize položnic za EE) objektov, ki so predmet investicije.

Skladno z 10. členom Uredbe o samooskrbi z električno energijo iz obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 43/2022), je prihranek pri prispevkih in drugih dajatvah, ki se obračunavajo na količino električne energije, prevzete iz javnega omrežja, upoštevana količina električne energije, ki bo prevzeta iz javnega omrežja v posameznem obračunskem obdobju.

Prihranek pri prispevku za zagotavljanje podpor OVE+SPE je izračunan glede na razliko med obračunsko močjo prevzemno-predajnega mesta in priključno močjo naprave za samooskrbo (v primeru individualne samooskrbe) ali deležem priključne moči naprave za samooskrbo, ki odpade na odjemalca skladno s ključem delitve proizvodnje (v



primeru skupnostne samooskrbe). Če priključna moč ali delež priključne moči naprave za samooskrbo ni celo število, se zaokroži na celo število tako, da se vsak začet kilovat (kW) zaokroži navzgor. Če je razlika iz prvega stavka tega odstavka negativna, odjemalec prispevka ne plača.

7. **Stroški poslovanja:**

Stroški vzdrževanja in upravljanja sončnih elektrarn obsegajo redno letno vzdrževanje elektrarn, upravljanje s sončnimi elektrarnami, zamenjavo poškodovanih delov, odpravo napak, redno čiščenje modulov, zavarovanje sončnih elektrarn ipd.

Klasično javno naročilo:

Pri izračunu stroškov vzdrževanja in upravljanja elektrarn so upoštevane naslednje predpostavke:

- Stroški upravljanja, rednega letnega vzdrževanja, odprave napak in rednega čiščenja: **7,00 EUR/kWp** oziroma **17.440,36 EUR letno**,
- stroški zavarovanja SE: **6,00 EUR/kWp** oziroma **14.948,88 EUR letno**.

Javno-zasebno partnerstvo:

V primeru izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva vse stroške upravljanja in vzdrževanja prevzame zasebni partner. Pri izračunu stroškov vzdrževanja in upravljanja elektrarn v primeru JZP, so upoštevane naslednje predpostavke:

- Stroški upravljanja, rednega letnega vzdrževanja, odprave napak in rednega čiščenja: **5,00 EUR/kWp** oziroma **12.457,40 EUR letno**,
- stroški zavarovanja SE: **4,00 EUR/kWp** oziroma **9.965,92 EUR letno**.

Ekonomska analiza

Ekonomska analiza je izdelana na naslednjih izhodiščih:

1. Upoštevane so vse predpostavke iz finančne analize (z izjemo diskontne stopnje).
2. Diskontna stopnja v ekonomski analizi investicijskih projektov – družbena diskontna stopnja – skuša odražati družbeni vidik tega, kako naj bi bodoče koristi in stroške vrednotili glede na zdajšnje razmere. Lahko se tudi razlikuje od diskontne stopnje v finančni analizi, in sicer tedaj, ko kapitalski trgi niso popolni. Skladno s priporočilom Evropske komisije iz dokumenta »Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020«, pri izračunih ekonomskih kazalnikov upoštevamo družbeno **diskontno stopnjo 5 %**.
3. Pri izračunih je upoštevano **pogodbno obdobje 25 let**.
4. V primeru izvedbe investicije **po postopku klasičnega javnega naročila je upoštevana celotna investicijska vrednost brez DDV v stalnih cenah**, v primeru izvedbe investicije **po modelu javno-zasebnega partnerstva pa le vložek posameznega partnerja brez DDV**, pri čemer so vse vrednosti pomnožene s **korekcijskim faktorjem 0,90**, kar



utemeljujemo s tem, da cene izvajalcev vsebujejo tudi njihov pričakovani dobiček in rezervo, enako pa velja tudi za prodajalce materiala za vgradnjo.

5. Predvidevamo, da bodo v izračunih upoštevane predpostavke enake v celotnem referenčnem obdobju.
6. Kot začetek delovanja novih sončnih elektrarn za individualno samooskrbo (PS.3a) je upoštevan december 2024, kot začetek delovanja sončnih elektrarn za skupnostno samooskrbo (PS.3b) pa oktober 2025.

7. **Eksternalije:**

V primeru obravnavane investicije kot eksternalije oziroma družbene koristi upoštevamo koristi zaradi zmanjšanja emisij CO₂.

Izpuste CO₂ na enoto električne energije se lahko definira na več različnih načinov. Prvi je, da se upošteva celotna proizvodnja električne energije v državi, drugi pa je, da se upošteva samo proizvodnjo električne energije, ki jo zmanjšujemo oz. nadomeščamo - t.i. marginalne vire. V Sloveniji je to premog. V slovenskih strateških dokumentih (Operativni program zmanjševanja emisij toplogrednih plinov OPTGP-01, Akcijski načrt za energetska učinkovitost, Akcijski načrt za obnovljive vire energije) se za izračun emisijskega faktorja za električno energijo uporablja prvi način.

Izpusti CO₂ iz proizvodnje električne energije v Sloveniji so deljeni s proizvodnjo električne energije na pragu, ki je zmanjšana za izgube v omrežju. Pri proizvodnji električne energije v Sloveniji je upoštevana samo polovica proizvodnje električne energije v Jedrski elektrarni Krško. Ta pristop je za vrednotenje učinkov zmanjšanja rabe električne energije na nivoju končnega uporabnika na izpuste CO₂ bolj primeren.

Ob upoštevanju povprečnega emisijskega faktorja za izpuste CO₂, ki znaša 0,49 kgCO₂/kWh (Pravilnik o metodah za določanje prihrankov energije), je skupno zmanjšanje obremenjevanja okolja z emisijami CO₂ ocenjeno na **1.279,41 ton CO₂ letno**.

Vrednost tone CO₂ je določena z vrednostjo emisijskega kupona, ki se je v zadnjih letih močno spreminjala. Aprila 2023 je cena emisijskih kuponov znašala več kot 100 EUR/tCO₂, sedaj pa znaša nekaj več kot 61 EUR/tCO₂. Vrednost emisijskega kupona naj bi glede na navedbe okoljskih strokovnjakov v prihodnosti rasla.

V izračunih konec leta 2024 upoštevamo vrednost emisijskega kupona 65,00 EUR/tCO₂, v letu 2025 80,00 EUR/tCO₂ ter od leta 2026 dalje ceno 90,00 EUR/tCO₂. Tako izračunane letne koristi znašajo od leta 2036 dalje **115.147,31 EUR**.

8. **Eksterni stroški:**

Eksterni stroški, ki jih upoštevamo pri izračunih, so oportunitetni stroški alternativne porabe sredstev. Letni eksterni stroški so ocenjeni na **1 % vrednosti investicije brez DDV**.



9.2. Primerjava in predstavitev finančno ekonomskih kriterijev

Kriteriji, po katerih je treba primerjati variante, so predpisani s Pravilnikom o vsebini upravičenosti izvedbe projekta po modelu JZP. V tem primeru poleg obveznih navajamo tudi še vse ostale kazalnike, ki so bili izračunani za projekt.

Tabela: Primerjava in predstavitev finančno ekonomskih kriterijev

Kriterij	Klasično javno naročilo	Javno-zasebno partnerstvo	
		Z vidika Občine Brežice	Z vidika zasebnega partnerja
Investicijska vrednost	3.099.656,89 EUR (Občina plača DDV)	2.566.990,83 EUR (DDV si zasebni partner povrne)	
Vložek investitorja	1.280.876,49 EUR	110.067,46 EUR	1.564.973,53 EUR
Sofinanciranje iz Mehanizma za okrevanje in odpornost	1.818.780,40 EUR	891.949,84 EUR	/
Življenjska doba projekta	25 let	25 let	25 let
Finančna neto sedanja vrednost	1.985.992 EUR	1.482.446 EUR	1.163.179 EUR
Fin. interna stopnja donosnosti	+9,80 %	+15,99 %	+10,76 %
Finančna doba vračila	v 10. letu	v 7. letu	v 10. letu
Diskontirana doba vračila	v 13. letu	v 8. letu	v 12. letu
Ekonomska neto sedanja vred.	3.853.295 EUR	2.785.650 EUR	2.712.322 EUR
Ekon. interna stopnja donos.	19,77 %	30,44 %	21,89 %
Relativno razmerje med koristmi in stroški (B/C)	2,4783	3,7952	2,7671
Rezultati in cilji investicije	<p>Izgradnja 27 sončnih elektrarn na javnih objektih v lasti Občine Brežice.</p> <p>Proizvodnja EE na okolju prijazen način, dvig energetske neodvisnosti, povečana uporaba OVE, gospodarno upravljanje z nepremičninami, izboljšanje poslovanja, prispevek k ohranjanju okolja in zmanjšanju izpustov toplogrednih plinov.</p> <p>Investicija bi se (glede na finančno sposobnost Občine) najverjetneje časovno zamaknila, lahko tudi racionalizirala, v dokumentu predstavljeni cilji bi bili doseženi kasneje oz. v okrnjenem obsegu).</p>	<p>Izgradnja 27 sončnih elektrarn na javnih objektih v lasti Občine Brežice, pri čemer 11 SE za individualno samooskrbo (PS.3a shema) ter 16 SE za skupnostno samooskrbo (PS.3b shema).</p> <p>Proizvodnja EE na okolju prijazen način, dvig energetske neodvisnosti, povečana uporaba OVE, gospodarno upravljanje z nepremičninami, izboljšanje poslovanja, prispevek k ohranjanju okolja in zmanjšanju izpustov toplogrednih plinov.</p>	
Stroški in koristi vloženih sredstev	Kot izvirajo iz navedenih finančnih kazalcev.	Stroški Občine so že v osnovi nižji, saj zasebni partner prevzema večji del financiranja. Občina lahko sredstva uporabi za druge projekte.	Finančna ocena investicije je pozitivna (vložek se povrne v 10. letu koncesijske dobe, finančna interna stopnja donosnosti je višja od diskontne stopnje), saj predvideni prihodki



		Občina Brežice v referenčnem oz. koncesijskem obdobju nima stroškov povezanih s poslovanjem sončnih elektrarn.	pokrivajo tako stroške tekočega poslovanja, kot tudi amortizacijo.
Tveganost	<p>Zelo tvegan, saj mora vse obvladovati Občina sama s svojim kadrom.</p> <p>Občina Brežice bi nosila tveganje izgradnje sončnih elektrarn, prav tako bi nosila tveganje povezano z upravljanjem, obratovanjem in vzdrževanjem SE. Občina Brežice bi morala poiskati upravljavca sončnih elektrarn (Občina Brežice ni registrirana za proizvodnjo EE), ki bi skrbel za proizvodnjo, obratovanje ter vzdrževanje sončnih elektrarn, hkrati zagotavljal manke EE in upravljal z viški EE. Pogodbo za tovrstno upravljanje bi lahko v najboljšem primeru sklenila za srednjeročno obdobje, tako bi bila Občina po preteku pogodbenega obdobja spet izpostavljena tveganju upravljanja s SE. Z vsemi navedenimi tveganji so povezani tudi stroški poslovanja, ki jih v primeru JZP ni.</p> <p>Navedena tveganja so visoka in govorijo v prid izvedbi investicije v JZP.</p>	Zasebni partner prevzame večino tveganj.	Zasebni partner nosi tako tveganje izgradnje, kot tudi tveganje rentabilnosti projekta.

Na podlagi rezultatov in primerjave finančno ekonomskih kriterijev ocenjujemo, da je izvedba projekta smiselna, pri čemer večina kazalcev kot boljše opredeljuje izvedbo po modelu javno-zasebnega partnerstva.

9.3. Primerjava variant s pomočjo meril in uteži

Pri merilih in utežeh za izbor optimalne variante se bodo nekoliko bolj (večja utež) upoštevala finančna merila, nekoliko manj pa ekonomske koristi (koristi celotne družbe).



Tabela: Merila in uteži za izbor optimalne variante

Merilo	Utež
<u>Finančna merila</u>	<u>6,0</u>
Investicijska vrednost	1,0
Obremenitev občinskega proračuna – vložek Občine Brežice	2,0
Rezultat finančnih kazalnikov – neto sedanja vrednost	0,5
Rezultat finančnih kazalnikov – interna stopnja donosnosti	0,5
Rezultat finančnih kazalnikov – doba vračila	0,5
Tveganje izvedbe in rentabilnosti projekta	1,5
<u>Ekonomске/družbene koristi</u>	<u>4,0</u>
Vpliv na okolje	2,0
Vpliv na trajnostni razvoj občine Brežice	2,0
Skupaj	10,0

Tabela: Primerjava obeh variant z oceno posameznega merila (ocena 1 je najvišja možna pri posameznem merilu)

Merila	Klasično javno naročilo (ocena)	JZP – z vidika Občine Brežice (ocena)
<u>Finančna merila</u>	<u>2,31</u>	<u>4,83</u>
Investicijska vrednost	0,00	0,17
Obremenitev občinskega proračuna – vložek Občine Brežice	0,00	0,91
Rezultat finančnih kazalnikov – neto sedanja vrednost	1,00	0,75
Rezultat finančnih kazalnikov – interna stopnja donosnosti	0,61	1,00
Rezultat finančnih kazalnikov – doba vračila	0,70	1,00
Tveganje izvedbe in rentabilnosti projekta	0,00	1,00
<u>Ekonomске/družbene koristi</u>	<u>2,00</u>	<u>2,00</u>
Vpliv na okolje	1,00	1,00
Vpliv na trajnostni razvoj občine Brežice	1,00	1,00
Skupaj	4,31	6,83



Tabela: Primerjava ponderiranih vrednosti obeh variant

Merila	Utež	Klasično javno naročilo (ponderirana vr.)	JZP – z vidika Občine Brežice (ponderirana vr.)
<i>Finančna merila</i>	<i>6,0</i>	<i>1,16</i>	<i>4,87</i>
Investicijska vrednost	1,0	0,00	0,17
Obremenitev občinskega proračuna – vložek Občine Brežice	2,0	0,00	1,83
Rezultat finančnih kazalnikov – neto sedanja vrednost	0,5	0,50	0,37
Rezultat finančnih kazalnikov – interna stopnja donosnosti	0,5	0,31	0,50
Rezultat finančnih kazalnikov – doba vračila	0,5	0,35	0,50
Tveganje izvedbe in rentabilnosti projekta	1,5	0,00	1,50
<i>Ekonomске/družbene koristi</i>	<i>4,0</i>	<i>4,00</i>	<i>4,00</i>
Vpliv na okolje	2,0	2,00	2,00
Vpliv na trajnostni razvoj občine Brežice	2,0	2,00	2,00
Skupaj	10,0	5,16	8,87
Vrstni red		2.	1.



10. SMISELNOST VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

Z oceno upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva smo želeli preveriti upravičenost izvajanja projekta v obliki javno-zasebnega partnerstva ter predstaviti obliko sodelovanja, ki je sprejemljiva za oba partnerja.

Iz prikazanih rezultatov analize izhaja, da je izvedba investicije po modelu javno-zasebnega partnerstva **smiselna in zaželeno**.

Glavni razlogi za vključitev zasebnega partnerja so:

- manjša obremenitev občinskega proračuna z vidika vložka Občine Brežice v izgradnjo sončnih elektrarn,
- finančna sredstva, ki bi jih sicer Občina Brežice porabila za investicijo v sončne elektrarne na lastnih javnih objektih, lahko nameni za druge investicijske projekte,
- boljši rezultati finančno ekonomskih kriterijev, kot v primeru klasičnega javnega naročila (z vidika Občine Brežice ima izvedba investicije po modelu JZP krajšo dobo vračila in višjo finančno interno stopnjo donosnosti),
- večino tveganja nosi zasebni partner (tveganje povezano z izgradnjo sončnih elektrarn ter tveganje poslovanja sončnih elektrarn oziroma tveganje povezano s proizvodnjo električne energije, tveganje povezano z zagotavljanjem zadostnih količin električne energije za objekte v lasti koncedenta, tveganje povezano z upravljanjem in vzdrževanjem (servisi, čiščenje modulov, zavarovanja, ...) ter tveganje povezano z nepredvidenimi dogodki, ki bi lahko vplivali na delovanje sončnih elektrarn),
- brez zasebnega partnerja bi se investicija v izgradnjo sončnih elektrarn najverjetneje časovno zamaknila oziroma bi se izvedla v okrnjenem obsegu (racionalizacija – nižja investicijska vrednost in posledično manj sončnih elektrarn).

Občina Brežice je prejela vlogo o zainteresiranosti za izvedbo projekta s strani potencialnega zasebnega partnerja, kar je ena od osnova za nadaljnje korake v iskanju zasebnega partnerja, na podlagi izdelane investicijske dokumentacije.